

Recibido
H. Consejo Municipal Electoral de Culiacán

Recibí
Gm

09 mayo 2024
12:17 hrs

son once hojas
41hs escritas
por uno solo de sus lados
sin anexos

ASUNTO: Escrito mediante el cual se interpone **QUEJA Y/O DENUNCIA** en contra del presidente municipal de Culiacán el **C. José Ernesto Peñuelas Castellanos**; el partido político **MORENA**; y el candidato a Presidente Municipal de Culiacán **Juan de Dios Gámez Mendivil** por la **PROBABLE COMISIÓN DE CONDUCTAS QUE CONTRAVIENEN LAS NORMAS SOBRE PROPAGANDA POLÍTICA O ELECTORAL ESTABLECIDAS PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y VIOLACIÓN AL SEPTIMO PARRAFO DEL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL**

**H. CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
PRESENTE.**

Lic. Eduardo Barrios Bernal, en mi calidad de representante propietario del Partido Sinaloense en este órgano electoral y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Calle Ramón Corona No. 330, Colonia Centro, Culiacán, Sinaloa; autorizando para recibir a los Lics. Orlando del Rosario Gutiérrez López, Gabriel Borbón Contreras, Jorge Aguirre Pérez, Francisco Adrián Rodríguez Espinoza y/o Obdulio Arroyo Alvarado; así mismo, autorizo el correo electrónico asuntosjuridicospas@gmail.com; ante ustedes, con el debido respeto comparezco para exponer lo siguiente:

En términos de lo dispuesto por el artículo 1, 8, 41, 134 y demás relativos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los numerales 1, 2, 3, 183, 303, 304, 305 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa; el artículo 1, 11 y demás relativos del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral; los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 28, 35, 36, 38, 59, 61, 62, 63, 67 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral; los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 32, 33, 35, 42, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 66, 67 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, vengo a presentar formal **QUEJA Y/O DENUNCIA** en contra del **PARTIDO POLITICOS MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN (MORENA)**; del **CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE CULIACÁN EL C. JUAN DE DIOS GAMES MENDIVIL**, y el **PRESIDENTE MUNICIPAL DE CULIACÁN EL C. JOSÉ ERNESTO PEÑUELAS CASTELLANOS** por la **PROBABLE COMISIÓN DE CONDUCTAS QUE CONTRAVIENEN LAS NORMAS SOBRE PROPAGANDA POLÍTICA O**

ELECTORAL ESTABLECIDAS PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS; Y VIOLACIÓN AL SEPTIMO PARRAFO DEL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL al usar recursos públicos a través de la pinta de bardas con propaganda grafica electoral en infraestructura y/o equipamiento urbano del municipio de Culiacán, en franca violación a lo establecido en los articulos 134 séptimo párrafo de la Constitución General, 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales de Sinaloa, y 11 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicitamos se instruya el **PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR**, en contra de los involucrado en las conductas que son materia de la presente Queja y/o Denuncia.

En cumplimiento a los requisitos establecidos por los artículos 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales de Sinaloa y 42 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, se cumplen con los requisitos siguientes:

I. Nombre de los quejosos o denunciantes, con firma autógrafa o huella digital: nuestros nombres han quedado escritos en el proemio y la firma al final de este escrito.

II. Domicilio para oír y recibir notificaciones y en su caso, el correo electrónico: de la misma manera lo hemos señalado en el proemio de este documento.

III. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería: oficio signado por la Presidencia del Partido Sinaloense, mediante el cual se nos designa como Representantes Propietario y Suplente, respectivamente, del Partido Sinaloense ante el Consejo Municipal de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; mismo documental pública que obra en los archivos de dicho Instituto.

IV. Narración expresa y clara de los hechos en que se basa la queja y/o denuncia:

HECHOS

PRIMERO. Que durante un recorrido que el suscrito hice el día 7 de mayo de 2023 por la colonia Lázaro Cárdenas me percaté que en el parque público deportivo "campo 10 de mayo", ubicado en calle 21 de marzo C.P. 80270 de esta ciudad de Culiacán Sinaloa existen dos bardas de aproximadamente 6 metros de ancho por 2 de alto pintadas con propaganda electoral del partido político MORENA y su

candidato a Presidente Municipal Juan de Dios Gámez Mendivil, las cuales contienen la leyenda "JUAN DE DIOS GAMEZ MENDIVIL, PRESIDENTE MUNICIPAL morena" y una figura humana que se presume ser el candidato a presidente denunciado. Para mayor ilustración se adjuntan las siguientes imágenes:

Imagen 1



Imagen 2



Imagen 3



SEGUNDO. Que el parque publico en referencia presta a la población en general un servicio público de recreación y esparcimiento, así como para la práctica del deporte, por lo que se trata de un predio e infraestructura de dominio publico propiedad del Estado y administrado por el Ayuntamiento de Culiacán.

TERCERO. Las autoridades denunciadas incurren en conductas que violan el séptimo párrafo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos toda vez que las autoridades públicas municipales tienen el deber aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos y en este caso, el presidente municipal interino de Culiacán está autorizando y consintiendo el uso de un bien que forma parte de la infraestructura pública municipal con fines políticos electorales.

CUARTO. Por su parte, tanto el partido político MORENA y su candidato a presidente municipal Juan de Dios Gámez Mendivil incurren en conductas que infringen las normas de propaganda política electoral pues tanto los candidatos como los partidos políticos tienen prohibido pintar propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano, infringiendo así el tercer párrafo del artículo 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa

y el 11 fracción IV del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

PRECEPTOS PRESUNTAMENTE VIOLADOS

VIOLACIÓN AL SÉPTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL.

En efecto, el séptimo párrafo del artículo 134 de la Constitución General establece que "Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos". En ese sentido, el uso indebido del equipamiento e infraestructura del Municipio de Culiacán para pintar propaganda electoral a favor del partido político **MORENA** y de su candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán **Juan de Dios Gámez Mendivil** constituye una flagrante violación a dicho numeral, pues se aprovecha por dicho partido político de los recursos públicos municipales a efecto de favorecer las aspiraciones políticas del candidato y su partido político, lo que inminentemente provoca inequidad en la contienda con la aplicación de recursos públicos en detrimento del resto de los partidos políticos y candidatos.

VIOLACIÓN AL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 183 DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES; Y ARTICULO 11 DEL REGLAMENTO DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA PARA LA DIFUSIÓN, FIJACIÓN Y RETIRO DE LA PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. Se establece en ambas disposiciones que tanto los candidatos como los partidos políticos tienen prohibido pintar propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano. Así las cosas, el partido político **MORENA** y su candidato a presidente municipal **Juan de Dios Gámez Mendivil** incurren en actos prohibidos por la Ley y el reglamento citado toda vez están utilizando infraestructura del H. Ayuntamiento de Culiacán para apoyar su campaña y obtener el apoyo ciudadano a partir de la propaganda que pintan, haciendo uso indebido de recursos públicos generando un exceso indebido en propaganda a favor de los denunciados que redunda en inequidad en la contienda en detrimento de los partidos políticos y candidatos oposición a los denunciados.

Para mayor abundamiento, se citan las normas constitucionales, legales y reglamentarias infringidas:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 134. Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

...

...

...

...

...

...

Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículo 183. ...

...

No podrá colocarse, fijarse o pintarse propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano, carretero, ferroviario, ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico, tales como cerros, colinas, montañas y en general cuando se modifique el paisaje natural, la imagen urbana o perjudique el entorno ecológico.

Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral

Artículo 11.- La propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá:

I. Colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población. Las autoridades electorales competentes ordenarán el retiro de la propaganda electoral contraria a esta norma;

II. Colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en elementos del equipamiento carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos, u orográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico tales como cerros, colinas, montañas, ni en árboles, arbustos,

palmeras en áreas públicas y en general cuando se modifique el paisaje natural y urbano o perjudique el entorno ecológico;

III. Colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en monumentos históricos, arqueológicos, artísticos y construcciones de valor cultural;

IV. Fijarse, colocarse, colgarse o pintarse, ni distribuirse en el interior y exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes del Estado, la administración pública centralizada y descentralizada federal, estatal o municipal, y en general en aquellos que estén destinados a la prestación de servicios públicos;

A la luz de las anteriores consideraciones, sobre los hechos, autoridades, partido político y candidato denunciados, es procedente instruir el procedimiento sancionador especial en los términos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales y el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa y se determine que las autoridades señaladas incurren en hechos que constituyen **CONDUCTAS QUE CONTRAVIENEN LAS NORMAS SOBRE PROPAGANDA POLÍTICA O ELECTORAL ESTABLECIDAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS; Y VIOLACIÓN AL SEPTIMO PARRAFO DEL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL**, al respecto, se citan las siguientes tesis de jurisprudencia que resultan aplicables:

Jurisprudencia 3/2011

Partido de la Revolución Democrática

VS

Tribunal Electoral del Estado de México

COMPETENCIA. CORRESPONDE A LAS AUTORIDADES ELECTORALES ADMINISTRATIVAS LOCALES CONOCER DE LAS QUEJAS O DENUNCIAS POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO).

De la interpretación sistemática de lo dispuesto en los artículos 134, párrafos antepenúltimo y penúltimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Sexto transitorio del Decreto de seis de noviembre de dos mil siete, por el que se reformó, entre otros, el citado precepto constitucional; 11 y 129 de la Constitución Política del Estado de México, se advierte que las autoridades electorales administrativas locales son competentes para conocer de las quejas y denuncias que se presenten en contra de servidores públicos por aplicar recursos públicos para influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos en el ámbito local, o por realizar propaganda gubernamental que implique su promoción personalizada y afecte la contienda electoral en la entidad federativa de que se trate.

Cuarta Época

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-5/2011.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de

México.—26 de enero de 2011.—Unanimidad de votos, con el voto concurrente del Magistrado Manuel González Oropeza.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Carlos Alberto Ferrer Silva.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-6/2011.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México.—26 de enero de 2011.—Unanimidad de votos, con el voto concurrente del Magistrado Manuel González Oropeza.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretario: Jorge Alberto Orantes López.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-7/2011.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México.—26 de enero de 2011.—Unanimidad de votos, con el voto concurrente del Magistrado Manuel González Oropeza.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretarios: Enrique Figueroa Ávila y Paula Chávez Mata.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el dos de marzo de dos mil once, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 8, 2011, páginas 12 y 13.

Tesis V/2016

Partido Acción Nacional y otro

VS

Tribunal Electoral del Estado de Colima

PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD. LO DEBEN OBSERVAR LOS SERVIDORES PÚBLICOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES (LEGISLACIÓN DE COLIMA).

Los artículos 39, 41 y 99, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establecen, entre otras cuestiones, los principios que rigen las elecciones de los poderes públicos, como son: el voto universal, libre, secreto y directo; la organización de las elecciones por un organismo público autónomo; la certeza, imparcialidad, legalidad, independencia y objetividad; el establecimiento de condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a medios de comunicación social; el financiamiento de las campañas electorales y el control de la constitucionalidad y legalidad de actos y resoluciones electorales. El principio de legalidad, de observancia estricta en materia electoral, tiene como uno de los principales destinatarios del estado constitucional de Derecho, al propio Estado, sus órganos, representantes y gobernantes, obligándoles a sujetar su actuación, en todo momento, al principio de juridicidad. De igual forma, los principios constitucionales aludidos tutelan los valores fundamentales de elecciones libres y auténticas que implican la vigencia efectiva de las libertades públicas, lo que se traduce en que el voto no debe estar sujeto a presión; el poder público no debe emplearse para influir al elector, tal y como lo han determinado otros tribunales constitucionales, como la Corte Constitucional alemana en el caso identificado como 2 BvE 1/76, al sostener que **no se permite que las autoridades públicas**

se identifiquen, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones, ni que los apoyen mediante el uso de recursos públicos o programas sociales, en especial, propaganda; de igual forma se protege la imparcialidad, la igualdad en el acceso a cargos públicos y la equidad, en busca de inhibir o desalentar toda influencia que incline la balanza a favor o en contra de determinado candidato o que distorsione las condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a medios de comunicación social, alterando la igualdad de oportunidades entre los contendientes. En concordancia con lo anterior, el artículo 59, fracción V, de la Constitución Política del Estado de Colima, establece como causa de nulidad de una elección, la intervención del Gobernador, por sí o por medio de otras autoridades en los comicios, cuando ello sea determinante para el resultado de la elección. Lo que implica la prohibición al jefe del ejecutivo local de intervenir en las elecciones de manera directa o por medio de otras autoridades o agentes. Así, la actuación del ejecutivo local en los procesos electorales está delimitada por el orden jurídico y siempre es de carácter auxiliar y complementario, en apoyo a las autoridades electorales, siendo que cualquier actuación que vaya más allá de los mencionados límites, implicaría la conculcación del principio de neutralidad que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos exige a todos los servidores públicos para que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad aplicable.

Quinta Época

Juicio de revisión constitucional electoral y juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JRC-678/2015 y acumulado.—Actores: Partido Acción Nacional y otro.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Colima.—22 de octubre de 2015.—Mayoría de cuatro votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Fernando Ramírez Barrios y Carmelo Maldonado Hernández.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el dos de marzo de dos mil dieciséis, aprobó por mayoría de cinco votos, con el voto en contra del Magistrado Flavio Galván Rivera, la tesis que antecede.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, páginas 108, 109 y 110.

V. Ofrecer y exhibir las pruebas con que se cuente; o en su caso, mencionarse las que habrán de requerirse, por no tener posibilidad de recabarlas:

PRUEBAS:

I. DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en **EL SET FOTOGRÁFICO** mismo que consiste en 3 imágenes, incorporado en el cuerpo del libelo. Esta prueba se encuentra vinculada con todos y cada uno de los hechos de la presente denuncia.

PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS: Consistente en todas las presunciones que se desprendan de todas y cada una de las actuaciones en lo que benefician a los intereses del suscrito. Esta prueba se encuentra vinculada con todos y cada uno de los hechos de la presente denuncia.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: Consistente en todo lo actuado en la presente denuncia, en lo que beneficie a los intereses del suscrito. Esta prueba se encuentra vinculada con todos y cada uno de los hechos de la presente denuncia.

f) En este caso, se solicitan las siguientes:

MEDIDAS CAUTELARES:

Solicito se ordene las medidas cautelares consistentes en apercibir a los sujetos denunciados para que se abstengan de utilizar la infraestructura del H. Ayuntamiento de Culiacán para hacer propaganda al candidato y partido político denunciados; así mismo la pinta inmediata de las referidas bardas que contienen propaganda electoral del candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán, el **C. Juan de Dios Gámez Mendivil**, postulado por el Partido Político **MORENA**, ya que se encuentra violentando lo establecido en los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11, Fracción IV del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y retiro de la Propaganda Política y Electoral.

Por lo anteriormente expuesto a este Órgano Electoral, atentamente:

PIDO:

PRIMERO. Tenerme por presentado formal denuncia en los términos señalados en el presente escrito.

SEGUNDO. Se tengan por autorizados para recibir notificaciones a los Licenciados en derecho mencionados y se tenga por designado para oír y recibir

todo tipo de notificaciones el domicilio y el correo electrónico descritos en el proemio del presente.

TERCERO. Tenerme por ofrecidas las pruebas señaladas en el presente escrito y acordar su admisión y desahogo.

CUARTO. Se desahogue el procedimiento en todos sus términos, se apliquen las sanciones correspondientes por los actos denunciados.

QUINTO. Desahogadas todas las diligencias, remita el presente con las actuaciones al Tribunal para los efectos correspondientes.

PROTESTO LO NECESARIO

Culiacán, Sinaloa al día de su presentación



LIC. EDUARDO BARRIOS BERNAL

**Representante propietario del Partido Sinaloense ante el Consejo Municipal
Electoral de Culiacán**